

BIREME / OPS / OMS
Biblioteca Virtual en Salud
Localizador de Información en Salud
Metodología LIS

**Criterios para selección de fuentes de información en salud
disponibles en Internet**

Versión preliminar – agosto / 2001

Copyright © 2000 BIREME / OPS / OMS

Metodología LIS – Localizador de Información en Salud: Criterios para selección de fuentes de información en salud disponibles en Internet

Todos los derechos reservados.

Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, utilizada en un sistema de recuperación de información, en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, fotocopia mecánica o digital, grabación u otro, sin previa autorización de BIREME / OPS / OMS.

Introducción

Como una de las fuentes de la Biblioteca Virtual en Salud (BVS), la metodología LIS permite la creación de un catálogo de fuentes de información disponibles en Internet y de interés a los usuarios de información en salud.

Además de estructurar y agregar valor a las fuentes indizadas, la metodología LIS llévanos a la discusión acerca de calidad, originalidad y credibilidad de las fuentes. Considera que la Internet por su propia naturaleza permite el acceso a una cantidad expresiva de fuentes de información, pero la comunidad de usuarios nunca estuvo tan expuesta a la información basada en intereses comerciales y/o información de origen no certificada o no actualizada.

Con relación a la información en Ciencias de la Salud, se puede encontrar textos basados en investigaciones empíricas y publicadas por instituciones o profesionales de competencia reconocida, hasta recetas caseras para tratar los efectos de la gripe, publicadas por alguien que considere útil tal información y que se base en la tradición popular o en sus propias experiencias. El usuario lego, en la mayoría de las veces, no tiene condiciones de evaluar la calidad de este tipo de información y, por consecuencia, el uso de esta información puede traer graves daños a la salud de estos usuarios.

La discusión acerca de la calidad de fuentes de información disponibles en Internet es amplia y, por contener fuerte característica ética, ultrapasa el ámbito de los Criterios aquí presentados. De esta forma, la colección de criterios para selección de fuentes de información de la Internet, aquí reunidos, tiene el objetivo de orientar y principalmente sugerir a las instituciones que están alimentando un catálogo LIS en la BVS una reflexión sobre el tema y que puedan desarrollar sus propios criterios, ampliando o adaptando los criterios aquí propuestos a las peculiaridades de temas específicos.

Presentamos aquí la versión preliminar de los Criterios para Selección de Fuentes de Información para el LIS que envuelven los conceptos de alcance, público objetivo, origen/responsabilidad, certificación, contenido y acceso. Están en elaboración de manera más amplia posible para que puedan ser utilizados como línea maestra en la elaboración de criterios particulares a cada tema en la BVS. Los comentarios serán siempre bienvenidos al e-mail lis@bireme.br

1. Alcance

Definición

Determina la naturaleza y/o las características de la fuente de información. Son las áreas del conocimiento o los temas que serán abarcados por el LIS.

Aplicación

La fuente de información debe estar inserida en el tema o la especialidad del LIS y en sus áreas afines. En la mayoría de los casos, el título, el objetivo, la introducción o la presentación de la fuente de información deben ser suficientes para determinar su alcance.

Ejemplo

LIS especializado en el tema: Toxicología

Título: Servicio de Análisis Toxicológico - SATOX

URL: <http://www.ucv.ve/ftproot/Farmacia/SATOX.html>

“Servicio asistencial y sanitarista, involucrado con el **análisis, investigación y asesoría al uso de medicamentos, productos tóxicos, contaminaciones, drogas de abuso y control del doping en los deportes.**”

2. Público objetivo

Definición

Es la comunidad de usuarios a que se destina la fuente de información.

Aplicación

Para definir la audiencia a cual la fuente de información se destina consulte la presentación del sitio (Sobre el sitio) o el objetivo de la fuente de información a ser indizada, cuando haya. Si el LIS se destina a especialistas, esto es, profesionales, académicos, profesores e investigadores, una monografía de carácter genérico e introductorio puede no ser útil; por otro lado, si el público a ser atendido es de legos, estudiantes e no especialistas, un texto que requiera una sólida base de conocimientos para su comprensión también no será útil.

Ejemplo

Título: Programa de Plomo

URL: <http://www.nsc.org/ehc/leadspan.htm>

“El Programa de Plomo provee a los **profesionales y público en general** con información sobre los peligros y la prevención del envenamiento por plomo.”

3. Origen / Responsabilidad

Definición

Determina quien está publicando la fuente de información en Internet. Pueden ser instituciones relacionadas a gobiernos (ministerios, secretarías, fundaciones, institutos, agencias, y otras), universidades, institutos de investigación y hospitales públicos o universitarios, organizaciones internacionales como UNICEF, FAO, OMS y otras,

asociaciones de defensa del consumidor y de apoyo a pacientes, instituciones relacionadas a la salud pública, proveedores de cuidados en salud, centros de control de enfermedades e información en toxicología, o empresas comerciales o prestadoras de servicios. Con referencia a las empresas comerciales, cabe a la institución responsable por el LIS determinar una política especial que permita o no su selección e inclusión en el LIS.

Aplicación

Verifique quien es el originador de la fuente de información a ser indizada en la *home page* del sitio que está publicando tal fuente. De modo general, la *home page* puede ser accesada a través de la primera parte de la URL (<http://www.institución.extensión>).

Ejemplo

Título: Instituto Nacional de Enfermedades Virales Humanas Dr. Julio I. Maiztegui

URL: <http://www.anlis.gov.ar/INEVH/inevh.htm>

Originador: Administración Nacional de Laboratorios e Institutos de Salud Dr. Carlos G. Malbrán

Sugerencias

Un buen indicador de confiabilidad, con relación a la información publicada, es con cuáles organizaciones la institución originadora de la fuente está vinculada; enlaces para otros sitios, iconos y *banners* de promoción, declaraciones de afiliación y el texto “acerca de este sitio” pueden ser buenos elementos para verificación. Por ejemplo, un artículo publicado por un laboratorio farmacéutico puede contener, de manera discreta, propaganda a respecto de sus productos, o entonces, un médico clínico general puede publicar informaciones de un área en la cual no sea especialista.

Es conveniente resaltar que al seleccionar una determinada fuente de información se está, de alguna manera, estableciendo un vínculo, aunque sutil, entre la institución responsable por el LIS y la fuente de información seleccionada.

4. Certificación

Definición

Trátase del recibimiento de sellos de certificación a través de la adopción voluntaria u obligatoria de un código de ética que reglamenta el contenido de la información publicada y los servicios prestados por sitios institucionales, comerciales y personales.

Aplicación

Esos sellos de certificación pueden ser proveídos por asociaciones de clase, como *American Medical Association*, instituciones reglamentadoras, como los Consejos Estaduales y Nacionales de Medicina, Enfermería, Odontología u otros, o por instituciones certificadoras, como *Health On Net Foundation* (<http://www.hon.ch/>).

Sugerencia

Ojo para no confundir un sello de certificación de calidad con los sellos de premios ofrecidos a sitios más votados o más accesados por los usuarios; tales premios no significan, necesariamente, garantía de calidad.

Ejemplos

- **InteliHealth**: sitio comercial con contenido en Ciencias de la Salud

URL: (<http://www.intelihealth.com/IH/ih/IH/WSIHW000/408/408.html>)

- **Lymphoma Information Network** – sitio institucional con contenido específico en linfomas (neoplasmas)

URL: (<http://www.lymphomainfo.net/>)

5. Contenido

Definición

Está relacionado a la pertinencia de los temas abordados.

Aplicación

Para el análisis del contenido es necesario verificar los siguientes aspectos:

5.1 Cobertura

Definición

Son las áreas comprendidas por la fuente, el alcance de los distintos asuntos abordados dentro de una determinada área del conocimiento, y la cobertura retrospectiva (si el material es archivado y por cuanto tiempo).

Exemplo

Título: Lymphoma Information Network

URL: (<http://www.lymphomainfo.net/>)

Sitio institucional con **contenido específico** en linfomas (neoplasmas).

5.2 Precisión

Definición

Trátase de la exactitud de la información y de los datos presentados.

Aplicación

Aunque sea difícil evaluar la exactitud de la información presentada, algunas cuestiones pueden ser útiles en ese proceso: ¿la información tiene base científica?; ¿es basada en conclusiones oriundas de investigaciones científicas o en opinión personal?; ¿fue referenciada o citada en otras publicaciones? y ¿pasó por proceso editorial o de revisión por pares (*peer review*)?;

Ejemplo

Título: Asthma Management: Guidelines for the Primary Care Physician

URL: <http://www.vh.org/Providers/ClinGuide/Asthma/Asthma.html>

5.3 Actualidad

Definición

Está relacionada a la actualidad de la información contenida en los varios tipos de fuentes disponibles, y también, a la frecuencia y a la regularidad de su actualización.

Aplicación

Aunque sea un aspecto a ser observado, en muchos casos no debe ser utilizado como criterio para exclusión, pues muchas fuentes son consultadas y utilizadas en estudios retrospectivos e históricos. En esos casos, débese acrecentar una frase indicando que el material se refiere a una época específica y que tiene valor por su contenido, aunque no haya sido hecha ninguna actualización.

Ejemplo

Título: Casos Registrados de Intoxicação Humana e Envenenamento – 1999

URL: <http://www.fiocruz.br/cict/sinitox/sul1999.htm>

5.4 Conflicto de interés

Definición

Está relacionado a las intenciones y objetivos (explícitos o no) de la fuente de información publicada.

Aplicación

Dadas las facilidades para la creación de sitios web y publicación de fuentes de información en Internet, cualquier persona, empresa u organización tiene condiciones de hacerlo, por eso, caso se decida por la inclusión de fuentes publicadas por personas, empresas u organizaciones que no tengan una sólida reputación en sus áreas de actuación, se debe buscar descubrir, en la medida de lo posible, cuáles son la intención y el objetivo de tales fuentes. No siempre esto está explícito, pero *banners* de publicidad, patrocinios y enlaces para otros sitios pueden ser buenos indicativos.

Ejemplo

Si un artículo indica una determinada droga para el tratamiento de una enfermedad, y en el sitio web hay *banners* que le hacen propaganda al laboratorio farmacéutico que fabrica tal droga o empresas asociadas, esto puede ser un indicativo de la intención de la fuente de información disponible. Con relación a documentos de proyectos, un buen indicio es la clareza con que la institución que financia el proyecto es mencionada.

5.5 Tendencia o intención

Definición

Están directamente relacionados a las cuestiones ideológicas, morales, religiosas, éticas, comerciales o personales que pueden estar presentes, pero que no son abiertamente declaradas en las fuentes de información publicadas.

Aplicación

Este es otro factor que no siempre está evidente en las fuentes de información y, por eso, de difícil percepción. Pero, pueden haber algunos indicios. Al evaluar las fuentes verifique si hay cualquier relación entre su contenido y la “filosofía” de la institución que la publica o los patrocinadores del sitio (como en los ejemplos abajo).

Ejemplos

- Una institución que es contraria a la legalización del aborto publica artículos que resaltan solamente las cuestiones morales, éticas o religiosas y no destaca otros aspectos fundamentales a esa cuestión;
- Un artículo resalta las propiedades de una determinada droga y el sitio que publica tal artículo es patrocinado por el laboratorio que produce tal droga.

5.6 Contexto

Definición

Está relacionado a la situación o al modo como la información es proveída.

Aplicación

Ese también es un criterio que puede, en muchos casos, no ser aplicado en el momento de la selección. Al analizar la fuente de información atente para hechos como los apuntados a continuación.

Ejemplos

- Si la información es suministrada como parte de publicidad o apoyo a determinado servicio, producto o droga, es necesario que tal hecho esté claro para el usuario.
- Si una determinada droga se mostró eficiente en el tratamiento o prevención de dolores de cabeza cuyo origen sea, por ejemplo, la jaqueca, no sería apropiado si la fuente de información la presentase como eficaz para la prevención o tratamiento de otros tipos de dolor de cabeza.

Sugerencia

Si la fuente provee algún formulario para llenar, verifique si el sitio tiene una política de confidencialidad con relación a los datos suministrados por el usuario e indique esa política al final del resumen.

6. Acceso

Definición

Refiérese a los aspectos técnicos, tecnológicos, económicos y de derechos autorales para acceso a las fuentes de información disponibles en Internet, que son presentados a continuación.

6.1 Estabilidad

Definición

Es la posibilidad de acceso permanente y constante a la fuente de información.

Aplicación

Verifique si el sitio es permanentemente accesible, o el acceso es intermitente debido a la inestabilidad del servidor o exceso de tráfico.

6.2 Facilidad de uso

Definición

Está relacionada a los pré requisitos técnicos para acceso al sitio.

Aplicación

Muchas fuentes de información solamente son accesibles si son utilizadas determinadas versiones de navegadores (*browsers*), *plug-ins* y *softwares* específicos, como Adobe Acrobat Reader, console Java, Flash, Quick Time, algún conjunto de caracteres y otros, y determinadas resoluciones para el monitor de la computadora. Caso haya necesidad de *softwares* o *plug-ins* para tener acceso a determinada fuente de información, verifique si hay enlaces y facilidades para *download* de ellos.

6.3 Restricciones de acceso

Definición

Pueden estar relacionados a aspectos económicos (suscripciones pagas o no), de derecho autoral, e idiomáticos.

Aplicación

Muchos sitios permiten el acceso integral a sus fuentes por un período limitado (período de evaluación) y después de ese período solamente a sumarios y resúmenes de tales fuentes, requiriendo entonces registro gratuito o suscripción paga. En ese caso, es necesario indicar ese hecho a los usuarios.

Otra restricción pueden ser los derechos autorales (*copyright*); es necesario cerciorarse si hay alguna restricción; siendo así, indíquela a los usuarios.

Otro aspecto que merece atención es el idioma en el cual la fuente es presentada; determinados idiomas pueden ser una restricción para el acceso a las fuentes, entonces, cerciórese si hay versiones del sitio o de las fuentes en otros idiomas o si hay mecanismos para traducción.

6.4 - Ayuda y soporte

Definición

Son las facilidades ofrecidas por los sitios para la solución de problemas o dudas relacionados al acceso a las fuentes publicadas.

Aplicación

Este no es, necesariamente, un criterio para selección, pero es importante verificar si los sitios poseen servicios de 'ayuda' y 'soporte a los usuarios'. Esto es particularmente interesante en el acceso a sitios que poseen bases de datos para consulta y exigen depuración en las estrategias de búsqueda.

6.4 Navegación

Definición

Refiérese a la distribución o a la localización de las fuentes de información presentadas por el sitio.

Aplicación

Es interesante verificar si los sitios son de fácil navegabilidad, esto es, si las informaciones son fácilmente encontradas o si es necesario recorrer caminos complicados dentro del sitio para llegar a las mismas. Fíjese, también, si los enlaces conducen a las fuentes apuntadas o no y si los enlaces no están “caídos”, o sea, si traen sólo mensajes de error.

6.6 Diseño gráfico

Definición

Son los aspectos visuales y gráficos presentados en el sitio o en la fuente de información.

Aplicación

Asegúrese si el sitio hace uso de imágenes muy pesadas, o sea, que demandan mucho tiempo para cargar; si es así, cerciórese si hay una versión ‘solamente texto’ del sitio disponible.

Referencias bibliográficas

BIOME Special Advisory Group on Evaluation. How to evaluate an Internet-based information source.

En: <http://biome.ac.uk/guidelines/eval/howto.html>

BIOME Special Advisory Group on Evaluation. Factors affecting the quality of an information source.

En: <http://biome.ac.uk/guidelines/eval/factors.html>

Ambre, John et al. Criteria for assessing the quality of health information on the Internet.

En: <http://hitiweb.mitretek.org/docs/criteria.html>

Smith, Alastair. Evaluation of information sources.

En: <http://www.vuw.ac.nz/~agsmith/evaln/evaln.htm>