

**BIREME / OPAS / OMS  
Biblioteca Virtual em Saúde  
Localizador de Informação em Saúde**

**Metodologia LIS - Critérios para seleção de fontes de informação em saúde  
disponíveis na Internet**

**Versão preliminar – agosto / 2001**

Copyright © 2000 BIREME / OPAS / OMS

Metodologia LIS – Critérios para seleção de fontes de informação em saúde disponíveis na Internet

Todos os direitos reservados. Nenhuma parte desta publicação pode ser reproduzida, utilizada em um sistema de recuperação de informação, ou transmitida, em qualquer forma ou por qualquer meio eletrônico, fotocópia mecânica ou digital, gravação ou outro, sem autorização prévia da BIREME / OPAS / OMS.

## Introdução

Como uma das fontes da Biblioteca Virtual em Saúde (BVS) a metodologia LIS permite a criação de um catálogo de fontes de informação disponíveis na Internet e de interesse aos usuários de informação em saúde.

Além de estruturar e agregar valor às fontes indexadas, a metodologia LIS traz à tona a discussão de qualidade, originalidade e fidedignidade das fontes. Considera que a Internet por sua própria natureza permite o acesso à uma quantidade expressiva de fontes de informação, porém a comunidade de usuários nunca esteve tão exposta a informação baseada em interesses comerciais e/ou informação de origem não certificada ou não atualizada.

No que diz respeito à informação em Saúde, pode se encontrar por exemplo, desde textos baseados em pesquisas empíricas e veiculados por instituições ou profissionais de competência reconhecida, até receitas caseiras para combater os efeitos da gripe, veiculadas por alguém que considere útil tal informação e que se baseie na tradição popular ou em suas próprias experiências. O usuário leigo, na maioria das vezes, não tem condições de avaliar a qualidade desse tipo de informação e, por consequência, o uso dessa informação pode trazer sérios danos à sua saúde.

A discussão sobre a qualidade de fontes de informação disponíveis na Internet é ampla e, por conter forte característica ética, extrapola o âmbito dos Critérios aqui apresentados. Desta forma a coleção de critérios para seleção de fontes de informação da Internet, aqui reunidos, tem o objetivo de orientar e principalmente sugerir às instituições que estão alimentando um catálogo LIS na BVS, uma reflexão sobre o tema e que possam desenvolver seus próprios critérios, ampliando ou adaptando os aqui propostos às peculiaridades de temas específicos.

Disponibilizamos aqui a versão preliminar dos Critérios de Seleção de Fontes de Informação para o LIS que envolvem os conceitos de escopo, público alvo, origem/responsabilidade, certificação, conteúdo e acesso. Estão em elaboração de maneira mais ampla possível para que possam ser utilizados como linha mestra na elaboração de critérios particulares a cada tema na BVS. Os comentários serão sempre bem-vindos ao e-mail [lis@bireme.br](mailto:lis@bireme.br)

## 1. Escopo

### *Definição*

Determina a natureza e/ou as características da fonte de informação. São as áreas do conhecimento ou os temas que serão abrangidos pelo LIS.

### *Aplicação*

A fonte de informação deve estar inserida no tema / especialidade do LIS e em suas áreas afins. Na maioria dos casos, o título, o objetivo, a introdução ou a apresentação da fonte de informação devem ser suficientes para determinar seu escopo.

### *Exemplo*

LIS especializado no tema: Toxicologia

Título: Sistema Nacional de Informações Tóxico Farmacológicas – SINITOX

URL: <http://www.fiocruz.br/sinitox>

“...sistema abrangente de informação e documentação em **Toxicologia e Farmacologia** de alcance nacional, capaz de fornecer informações sobre **medicamentos** e demais **agentes tóxicos** existentes em nosso meio...”

## 2. Público alvo

### *Definição*

É a comunidade de usuários a que se destina a fonte de informação

### *Aplicação*

Para definir a audiência a qual a fonte de informação se destina consulte a apresentação do site (Sobre o site) ou o objetivo da fonte de informação a ser indexada, quando houver. Se o LIS se destina a especialistas, isto é, profissionais, acadêmicos, professores e pesquisadores, uma monografia de caráter genérico e introdutório pode não ser útil; por outro lado, se o público a ser atendido for de leigos, estudantes e não especialistas, um texto que requeira uma sólida base de conhecimentos para sua compreensão também não será útil.

### *Exemplo*

Título: Sistema Nacional de Informações Tóxico Farmacológicas – SINITOX

URL: <http://www.fiocruz.br/cict/sinitox/apresent.htm>

“...fornecer informações sobre medicamentos e demais agentes tóxicos existentes em nosso meio, **às autoridades de saúde pública, profissionais de saúde e áreas afins e à população em geral**”.

### 3. Origem / Responsabilidade

#### *Definição*

Determina quem está disponibilizando a fonte de informação na Internet. Podem ser instituições ligadas a governos (ministérios, secretarias, fundações, institutos, agências, e outras), universidades, institutos de pesquisas, hospitais públicos ou universitários, organizações internacionais como UNICEF, FAO, OMS e outras, associações de defesa do consumidor e de apoio a pacientes, instituições relacionadas à saúde pública, provedores de cuidados em saúde, centros de controle de doenças e informação em toxicologia, ou empresas comerciais ou prestadoras de serviços.

Com referência às empresas comerciais, cabe à instituição responsável pelo LIS determinar uma política especial que permita ou não sua seleção e inclusão no LIS.

#### *Aplicação*

Verifique quem é o originador da fonte de informação a ser indexada na *home page* do site que está disponibilizando tal fonte. De modo geral, a *home page* pode ser acessada através da primeira parte da URL (<http://www.instituição.extensão>)

#### *Exemplo*

Título: Sistema Nacional de Informações Tóxico-Farmacológicas – SINITOX

URL: <http://www.fiocruz.br/sinitox>

Originador: Fundação Oswaldo Cruz – FIOCRUZ

#### *Sugestões*

Um bom indicador de confiabilidade em relação à informação disponibilizada é com quais organizações a instituição originadora da fonte está vinculada; links para outros sites, ícones e *banners* de promoção, declarações de afiliação e o texto 'sobre este site' podem ser bons elementos para verificação. Por exemplo, um artigo publicado por um laboratório farmacêutico pode conter, de maneira discreta, propaganda a respeito de seus produtos, ou ainda, um médico clínico geral pode publicar informações de uma área na qual não seja especialista.

Cabe ressaltar que ao selecionar determinada fonte de informação se está, de alguma maneira, estabelecendo um vínculo, ainda que sutil, entre a instituição responsável pelo LIS e a fonte de informação selecionada.

### 4. Certificação

#### *Definição*

Trata-se de recebimento de selos de certificação através da adoção voluntária ou obrigatória de um código de ética que regulamenta o conteúdo informacional disponibilizado e os serviços prestados por *sites* institucionais, comerciais e pessoais.

#### *Aplicação*

Esses selos de certificação podem ser fornecidos por associações de classe, como a *American Medical Association*, instituições regulamentadoras, como os Conselhos Regionais e Federais de Medicina, Enfermagem, Odontologia ou outros, ou por instituições certificadoras, como a *Health On Net Foundation* (<http://www.hon.ch/home.html>).

*Exemplos*

- **InteliHealth**: *site* comercial com conteúdo em Ciências da Saúde

URL: (<http://www.intelihealth.com/IH/ihtIH/WSIHW000/408/408.html>)

- **Lymphoma Information Network** – *site* institucional com conteúdo específico em linfomas (neoplasias)

URL: (<http://www.lymphomainfo.net/>)

*Sugestão*

Atenção para não confundir um selo de certificação de qualidade com os selos de prêmios oferecidos a sites mais votados ou acessados pelos usuários; tais premiações não significam, necessariamente, garantia de qualidade.

**5. Conteúdo***Definição*

Diz respeito à pertinência dos temas abordados.

*Aplicação*

Para a análise de conteúdo é necessário verificar os seguintes aspectos:

**5.1 Cobertura***Definição*

São as áreas compreendidas pela fonte, o alcance dos diferentes assuntos abordados dentro de uma dada área do conhecimento, e a cobertura retrospectiva (se o material é arquivado e por quanto tempo).

*Exemplo*

Título: Lymphoma Information Network

URL: (<http://www.lymphomainfo.net/>)

*Site* institucional com **conteúdo específico** em linfomas (neoplasias).

**5.2 Precisão***Definição*

Trata-se da exatidão da informação e dos dados apresentados.

*Aplicação*

Embora seja difícil avaliar a exatidão factual da informação apresentada, alguns questionamentos podem ser úteis nesse processo: a informação tem base científica?, baseia-se em conclusões oriundas de pesquisas científicas ou em opinião pessoal?, foi referenciada ou citada em outras publicações?, passou por processo editorial ou de revisão por pares (*peer review*)?

*Exemplo*

Título: Asthma Management: Guidelines for the Primary Care Physician

URL: (<http://www.vh.org/Providers/ClinGuide/Asthma/Asthma.html>)

### 5.3 Atualidade

#### *Definição*

Está relacionado à atualidade da informação contida nos vários tipos de fontes disponíveis, e também, à frequência e à regularidade de sua atualização.

#### *Aplicação*

Embora esse seja um aspecto a ser observado, em muitos casos, não deve ser utilizado como critério para exclusão, pois muitas fontes são consultadas e utilizadas em estudos retrospectivos e históricos. Nesses casos deve-se acrescentar uma frase indicando que o material se refere a uma época específica e que tem valor por seu conteúdo, mesmo não tendo sofrido nenhuma atualização.

#### *Exemplo*

Título: Casos Registrados de Intoxicação Humana e Envenenamento – 1999

URL: <http://www.fiocruz.br/cict/sinitox/sul1999.htm>

### 5.4 Conflito de interesses

#### *Definição*

Está relacionado às intenções e objetivos (explícitos ou não) da fonte de informação disponibilizada.

#### *Aplicação*

Dadas as facilidades para a criação de *web sites* e veiculação de fontes de informação na Internet, qualquer pessoa, empresa ou organização tem condições de fazê-lo, por isso, caso se decida pela inclusão de fontes publicadas por pessoas, empresas, ou organizações que não tenham uma sólida reputação em suas áreas de atuação, deve-se procurar descobrir, na medida do possível, quais são a intenção e o objetivo de tais fontes. Nem sempre isso está explícito, porém *banners* de publicidade, patrocínios e links para outros sites podem ser bons indicativos.

#### *Exemplo*

Se um artigo indica uma determinada droga para tratamento de uma doença, e no site há *banners* que promovam o laboratório farmacêutico que fabrica tal droga ou empresas associadas, isso pode ser um indicativo da intenção da fonte de informação disponibilizada. Quanto a documentos de projetos, um bom indício é a clareza com que a instituição financiadora é mencionada.

### 5.5 Viés ou intenção

#### *Definição*

Estão diretamente relacionados às questões ideológicas, morais, religiosas, éticas, comerciais ou pessoais, subjacentes às fontes de informação veiculadas.

#### *Aplicação*

Esse é outro fator que nem sempre está claro nas fontes de informação e, portanto, de difícil percepção, mas podem haver alguns indicativos. Ao avaliar as fontes verifique se há qualquer relação entre o seu conteúdo e a “filosofia” da instituição que a disponibiliza ou os patrocinadores do *site* (como nos exemplos abaixo).

*Exemplos*

- Uma instituição que é contrária à legalização do aborto publica artigos que ressaltam apenas as questões morais, éticas ou religiosas e ignora outros aspectos fundamentais a essa questão;
- Um artigo resalta as propriedades de uma determinada droga e o *site* que disponibiliza tal artigo é patrocinado pelo laboratório que produz tal droga.

**5.6 – Contexto***Definição*

Trata-se da situação ou modo como a informação é fornecida.

*Aplicação*

Esse também é um critério que pode, em muitos casos, não ser aplicado no momento da seleção. Ao analisar a fonte de informação atente para fatos como os apontados a seguir.

*Exemplos*

- Se a informação é fornecida como parte de publicidade ou apoio a determinado serviço, produto ou droga, é necessário que tal fato fique claro para o usuário;
- Se uma determinada droga mostrou-se eficiente no tratamento ou prevenção de dores de cabeça cuja origem seja, por exemplo, a enxaqueca, não seria apropriado se a fonte de informação a apresentasse como eficaz para a prevenção ou tratamento de outros tipos de dor de cabeça.

*Sugestão*

Se a fonte disponibiliza algum formulário para preenchimento, verificar se a mesma contém política de confidencialidade em relação aos dados fornecidos pelo usuário e indicar essa política no final do resumo.

**6. Acesso***Definição*

Diz respeito aos aspectos técnicos, tecnológicos, econômicos e de direito autoral para acesso às fontes de informação disponíveis na Internet, que são apresentados a seguir.

**6.1 Estabilidade***Definição*

É a possibilidade de acesso permanente e constante à fonte de informação.

*Aplicação*

Verifique se o *site* é permanentemente acessível, ou o acesso é intermitente devido à instabilidade do servidor ou excesso de tráfego.

## **6.2 - Facilidade de uso**

### *Definição*

Tratam-se dos pré-requisitos técnicos para acesso ao *site*.

### *Aplicação*

Muitas fontes de informação somente são acessíveis se forem utilizadas determinadas versões de navegadores (*browsers*), ou *plug-ins* e *softwares* específicos, como Adobe Acrobat Reader, console Java, Quick Time, algum conjunto de caracteres, e outros, e determinadas resoluções para o monitor. Verificar se há a necessidade de *softwares* ou *plug-ins* para se acessar determinada fonte de informação, e se houver, verificar se há links e facilidades para *download* dos mesmos.

## **6.3 - Restrições de acesso**

### *Definição*

Podem estar relacionados a aspectos econômicos (subscrições pagas ou não), de direito autoral, e idiomáticos.

### *Aplicação*

Muitos *sites* permitem o acesso integral às suas fontes por um prazo limitado (período de avaliação) e depois desse prazo somente a sumários e resumos das mesmas, requerendo então registro gratuito ou assinatura paga. Nesse caso, é necessário indicar esse fato aos usuários.

Outra restrição diz respeito a direitos autorais (*copyright*); é necessário certificar-se se há alguma restrição de uso e indicá-la no resumo.

Um outro item que merece atenção é o idioma no qual a fonte é apresentada; determinados idiomas podem ser uma restrição de acesso às fontes, então, certifique-se se há versões do site ou das fontes em outros idiomas ou mecanismos de tradução.

## **6.4 Ajuda e suporte**

### *Definição*

São as facilidades oferecidas pelos *sites* para a solução de problemas ou dúvidas relacionados ao acesso às fontes disponibilizadas.

### *Aplicação*

Esse não é, necessariamente, um critério para seleção, mas é importante verificar se os sites possuem serviços de 'ajuda' e 'suporte a usuários'. Isso é particularmente interessante no acesso a sites que possuem bases de dados para consulta e exigem refinamento nas estratégias de pesquisa.

## **6.5 Navegação**

### *Definição*

Diz respeito à distribuição ou localização das fontes de informação contidas no *site*.

### *Aplicação*

É interessante verificar se os sites são de fácil navegabilidade, ou seja, se as informações são facilmente encontradas ou se é necessário percorrer caminhos intrincados dentro do *site* para se chegar às mesmas. Confira, também, se os *links* conduzem às fontes apontadas ou não, e se os *links* não estão “caídos”, isto é, trazem apenas mensagens de erro.

## **6.6 - Design gráfico**

### *Definição*

São os aspectos visuais e gráficos apresentados no *site* ou na fonte de informação.

### *Aplicação*

Certifique-se se o *site* faz uso de imagens muito pesadas, ou seja, que demandam muito tempo para carregar; confira, também, se há disponível uma versão ‘somente texto’ do mesmo.

## Referências bibliográficas

BIOME Special Advisory Group on Evaluation. How to evaluate an Internet-based information source.

Em: <http://biome.ac.uk/guidelines/eval/howto.html>

BIOME Special Advisory Group on Evaluation. Factors affecting the quality of an information source.

Em: <http://biome.ac.uk/guidelines/eval/factors.html>

Ambre, John et al. Criteria for assessing the quality of health information on the Internet.

Em: <http://hitiweb.mitstek.org/docs/criteria.html>

Smith, Alastair. Evaluation of information sources.

Em: <http://www.vuw.ac.nz/~agsmith/evaln/evaln.htm>

Health on the Net Foundation. HON Code of Conduct (HONcode) for medical and health Web sites.

Em: <http://www.hon.ch/HONcode/Conduct.html>