

## ACCIDENTES CON PERROS CON RELACION AL LUGAR DONDE PASO LA AGRESION EN EL MUNICIPIO DE SAO PAULO, BRASIL, EN 1998.

Pedro Melguizo Ramos; Pedro Silva Ramos  
Centro de Control de Zoonosis de Sao Paulo - Brasil

Aunque sub-notificados los accidentes con humanos involucran animales. Porque ni todas las víctimas buscan asistencia médica ellos alcanzan números mucho preocupantes. En el Municipio de Sao Paulo, en el periodo de 1995 a 1999, 106.904 personas fueron atendidas de accidentes con animales, de este total 83.552 fueron atendidas por la Secretaria Municipal de Salud de São Paulo a través del Programa de Prevención de la Rabia en Humanos y los tratamientos antirrábicos indicados para 8.874 de esas personas uno que equivalente a 10.5% de indicación al tratamiento. Debe señalarse que ese promedio de indicación de tratamiento de 10.5% se mantiene desde 1986 y pasa debido a todas las acciones del Programa de Control de la Rabia sea implantado y la rabia encontrarse en condiciones de control epidémico: el último caso de rabia en humanos ocurrió en 1981 y en perros y gatos en 1983. El Municipio de São Paulo tiene 10 Administraciones Regionales de Salud (ARS). La área en estudio fue ARS-6: São Miguel — Ermelino Mattarazo que tiene área de 64 Km<sup>2</sup> y 938.600 habitantes lo que representa la proporción más grande densidad de población del municipio: 14.666 habitantes para el quilómetro cuadrado. En esta área de 1995 a 1999 fueron atendidas 17.574 personas víctimas de accidentes con animales lo que represento 21% del total de asistencias y es el área con el número más grande de este tipo de accidentes. Se analizaron 2.090 fichas de investigación de accidentes con animales ocurridos en esta área en estudio, en el año de 1998, primero sea separado por especies animales involucradas en el accidente. En las fichas de accidentes con perros se ha separado por el lugar del accidente residencia o lugar público (cales, parques, escuelas, etc.) y la información de la identificación del perro agresor fue analizada. Con relación las especies animales involucradas en el accidente se registraron: 1.967 accidentes con perros (94,11%), 70 con gatos (3.35%), 48 con ratones (2,30%) y 5 accidentes con otras especies (3 conejos, 1 murciélago y 1 mono) (0,24%). De los accidentes, con perros en 256 fichas analizadas no era señalado el lugar del accidente lo que equivale a 13% de los accidentes con esa especie. En los 1.711 casos restantes con relación al lugar del accidente se verifico que en 1.330 casos (66%) ellos pasaron en la casa del propietario del animal y en 581 casos (34%) en lugares públicos (calles, escuelas, etc) De los accidentes ocurridos en lugares públicos en 321 casos (18,8% del total) la victima puede identificar al animal agresor lo que permite la observación clínica. Estos accidentes en su gran mayoría se pasaron en la calle donde mora la víctima y el perro era de la propiedad de vecinos. En los otros 260 casos (15,2% del total) la victima no identificó al perro agresor y el tratamiento antirrábico fue indicado. En estos casos en la mayoría eran niños y también son alto el porcentaje de los alcohólicos involucrados en esos accidentes. La mayoría de los accidentes se pasó en la casa del propietario del perro que hace pensar en campañas educativas para la prevención de esos accidentes, Estas campañas deben lograrse preferencialmente en escuelas porque los niños son las principales víctimas. Si nosotros agregamos los accidentes que pasaron en residencias (66%) con el de lugares públicos en que el perro agresor se identificó (18,8%) se tiene en 84,8% de los casos era posible la observación clínica del animal en perreras de aislamiento o en la residencia del propietario. Debe señalarse que de acuerdo con las Normas Técnicas de Profilaxis de la Rabia en Humanos en los casos de accidentes con perros cuando éstos si presentan saludables paso 10 días después del accidente, ellos permiten con seguridad la liberación del tratamiento antirrábico la victima de los accidentes con esa especie del animal. Otro factor a ser señalado es que el 18,8% del total de los casos analizados era posible identificar el perro

responsable por el accidente que se paso en lugar público lo que indica la promoción de una campana de educación sobre la propiedad responsable de animales y la aplicación de la legislación con multas al propietario que deja su animal suelto en lugares públicos.