



# CIENCIA PREDADORA, ROCAMBOLESCA Y FARANDULERA: IMPORTANCIA DE LAS REVISTAS INDEXADAS Y DE LA SERIEDAD EN LAS RELACIONES MÉDICAS

Dinamarca Montecinos, José Luis <sup>(1)</sup>; Novik Assael, Victoria <sup>(2)</sup>

<sup>(1)</sup> Geriatra, Editor Jefe Boletín del Hospital de Viña del Mar.

<sup>(2)</sup> Endocrinóloga, Comité Editorial Boletín Lucas Sierra.

## RESUMEN

Se revisa brevemente la historia de las editoriales predatoras asociadas al sistema de publicación open Access. Se describe brevemente sus características, se otorga algunos vínculos para revisar listados de organizaciones predatoras. Se entregan algunas recomendaciones para los autores. **Palabras clave:** Editoriales predatoras, revistas indexadas.

## ABSTRACT

**Predatory, fad-based and improbable science: The importance of peer reviewed journals and professionalism in related medical science**

We give a brief history of predatory publishers associated with the Open Access system. We describe its characteristics and give some links to lists of predatory organizations. Some recommendations for authors are given. **Key words:** Predatory publishers, indexed journals.

## INTRODUCCIÓN

Desde los primeros bulletins o journals hasta nuestros días han pasado poco más de 350 años <sup>(1)</sup>. Y el permanente interés por contar lo que realizamos en la práctica cotidiana ha dado paso a la evidencia, la creación y utilización de potentes elementos metodológicos y herramientas estadísticas. Publicar es cada vez más la expresión de un trabajo coordinado de equipos clínicos, académicos, científicos, éticos, administrativos y legales.

El lenguaje de la ciencia puede desde generar serios y comprensibles balbuceos hasta transformarse en una serie de elementos altamente especializados y prácticamente crípticos para quien no esté familiarizado con ellos. Y cada uno de los trabajos resultantes, todos llevados a cabo con gran esfuerzo, puede ser publicado por diversas revistas afines, con diverso grado de complejidad y especialización, diverso grado de apertura y diversa dificultad de aceptación. Pero con un mínimo común denominador: La seriedad en el trabajo editorial.

Esta “seriedad” se manifiesta en la búsqueda honesta de la verdad científica, sin anteponer a esta verdad el peso de intereses económicos, de prestigio, publicitarios ni organizacionales. Podemos agregar que la verdadera ciencia es bastante silenciosa pues su última – y muchas veces única – motivación, es compartir conocimiento. Por tanto, permanece abierta al observador científico que busca conocimiento.

Esto generó, a mediados de los años 90, un modelo que fue (y es) muy aceptado por editores e investigadores: el modelo “open access” <sup>(2)</sup>. Este modelo permitía la presentación, revisión, tramitación y publicación de artículos basándose en un sistema de pago institucional. Una revista de prestigio bien ganado, presidida por

investigadores de prestigio bien ganado, permitía la publicación de trabajos realizados con esfuerzo por instituciones y autores que estaban dispuestos a compartir el conocimiento obtenido en forma transparente, haciéndose cargo de un monto suficiente como para garantizar su buena fe.

Era la respuesta ideal al gran cambio de mediados de los 90: la digitalización del trabajo de imprenta. Pues hasta entonces, las revistas eran todas en papel y las suscripciones se tramitaban por correo postal.

Esta “seriedad” suena muy bien, pero es bastante difícil de definir en términos prácticos. Y, de hecho, es “imitable”. Es más: La presión por publicar, debida a múltiples motivaciones, ha hecho de la publicación científica un negocio rentable, ambicionado por muchos.

Estas motivaciones múltiples incluyen la verdadera “necesidad” de publicar que pueden tener algunos académicos o investigadores, acuciados por normativas universitarias. Muchos grandes investigadores actuales cuentan sus primeras experiencias intentando publicar para poder optar a defender una tesis doctoral. En nuestro medio, la publicación científica en revistas indexadas otorga “puntos oro” a los estudiantes de los últimos años de Medicina, puntos que pueden inclinar la balanza lo suficiente como para optar a una especialización o quedar fuera de ella.

Con el surgimiento de la internet y de los accesos digitales a las revistas, se ha hecho mucho más sencillo el fraude: Organizaciones “virtuales”, comunidades “científicas” internacionales, grandes premios sustentados por nadie. Por supuesto, también se ha hecho mucho más difícil determinar cuándo una publicación es fraudulenta o no.

**Correspondencia:** victorianovik@gmail.com

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

## ORGANIZACIONES PREDADORAS

En 2008, Jeffrey Beall definió a estas organizaciones como “predadoras”, y comenzó un extenso trabajo por denunciarlas y hacerlas públicas. Este trabajo comenzó con una actualización en un pizarrón universitario y finalizó con la “lista de Beall” de editoriales predadoras, que periódicamente se actualiza on line. No fue un trabajo sencillo ni exento de riesgos pues, como el mismo Beall expresa, los predadores no se quedaron de manos cruzadas ante quien los delataba y evidenciaba<sup>(2)</sup>.

Hoy, además de la lista de Beall, existen otras páginas que pueden consultarse al respecto:

<https://bealllist.weebly.com/>

<http://scholarlyoa.com/>

<https://scholarlyoa.files.wordpress.com/2015/01/criteria-2015.pdf>

En simples palabras, las empresas predadoras de científicos son organizaciones que lucran con la necesidad de publicar a través del sistema open access, ganando dinero por derecho de publicación. No tienen comités editoriales (o los que tienen son falsos, o constituidos por personas sin experiencia, o constituidos por personas de gran renombre que no tienen la más mínima idea de que sus nombres han sido incluidos allí), están sostenidas por instituciones científicas fantasma (por ninguna, en realidad), y muchas de ellas sostienen prácticas deshonestas, tales como publicar fotografías de personas, suplantando sus nombres o incluso utilizando sus nombres sin autorización, para dar credibilidad a sus tableros editoriales.

El fenómeno, iniciado en los países anglosajones, ya cuenta con emuladores hispanoparlantes. Incluso, ya no solamente solicitan artículos para publicar, sino que ofrecen “convenciones” y “simposios” científicos en regla<sup>(3)</sup>.

Existen varias características que deben hacer sospechar a quien recibe estas comunicaciones que está frente a una empresa predadora<sup>(1,4)</sup>, las que se resumen en el **cuadro 1**.

Una interesante característica es que las empresas predadoras no tienen revistas en el mundo real, es decir, no imprimen sus publicaciones.

Aunque la oferta de editoriales y sociedades científicas ha aumentado, el aumento de la demanda por publicar ha aumentado mucho más. Aún así, existe una gran cantidad de publicaciones que deben tenerse en cuenta para definir con certidumbre dónde intentar publicar lo que queremos. No es sencillo publicar, y en 15 años haciéndolo no he encontrado a nadie que me diga lo contrario. Por ello, el solo hecho de que llamen a su puerta ofreciendo una publicación en una “revista internacional de prestigio” debido a su “enorme prestigio profesional” es, en resumidas cuentas, una buena mezcla entre el “cuento del tío” y el “palurdo”, y no debe pillarnos desprevenidos. En ese contexto, revisar las listas en los enlaces sugeridos es una buena práctica.

### ¿QUÉ HACER?

¿Qué hacer cuando recibimos estas invitaciones? Son tan amables, mezclan lo esperado con lo inesperado, y muchas veces están escritas muy bien... No las responda. No vale la pena. De hecho, si lo hace comenzarán a llegarle más, de distintas personas, pseudo instituciones, etc, ofertando las cosas más increíbles. Y usted pasará a ser conocido internacionalmente como “ginecoantropólogo”,

## CUADRO 1

Organizaciones Predadoras: Características de emails, páginas web y otras.

### Correos electrónicos

- No esperado
- Carácter lisonjero
- Remitente desconocido para el receptor
- Redacción con errores ortográficos y/o gramaticales
- Ofrecimiento de premio inusual o desproporcionado
- Solicitud de trabajo que puede publicarse
- Referencia vaga al contexto laboral propio (que indica desconocimiento de a qué realmente se dedica el investigador).
- Las direcciones electrónicas desde donde provienen suelen no ser institucionales.
- En ocasiones, los vínculos asociados remiten a formularios.

### Revista

- Combinan áreas del conocimiento habitualmente no conectadas (p.e. International Journal of Education, Arts and Cience).
- Reportan factores de impacto que son fraudulentos.
- Sus nombres e incluso sus ISSN son casi indistinguibles de revistas de prestigio.

### Páginas web

- Recuerdan de algún modo a las de una editorial científica verdadera, pero:
  - muestran vínculos a negocios de diversa índole (desde hoteles hasta tratamientos de belleza),
  - tienen mala mantención.
- No hay consistencia editorial (la distribución de las áreas es aleatoria).
- Mezclan algunos componentes de medicina convencional con muchos de terapias alternativas.
- Declaran “apoyos internacionales” o “patrocinios” extremadamente diversos, desde Colegios Médicos, Asociaciones científicas, consultas privadas, Universidades. Al contactar a estas instituciones, éstas declaran no haber otorgado este apoyo.

“fisioterapeuta y proctólogo”, por las “más afamadas casas académicas de Europa y América”.

Finalmente, ¿dónde publicar? La selección de una revista para publicación científica debe ser vista como parte del proceso científico, puesto que una buena vitrina de un conocimiento científico puede marcar la diferencia entre que éste sea leído u olvidado. De modo tal que debe abordarse en forma sistemática, buscando y comparando las distintas ofertas, calidad de trabajo, instituciones que sustentan a cada publicación (Universidades, Fundaciones Científicas como la Fundación Lucas Sierra, etc).

Las bases de datos son accesibles por la internet: Scopus, Web of Science, Science Direct, Cab Abstracts, SciELO, Redalyc, Dialnet, LILACS y BIREME.

## COMENTARIOS FINALES

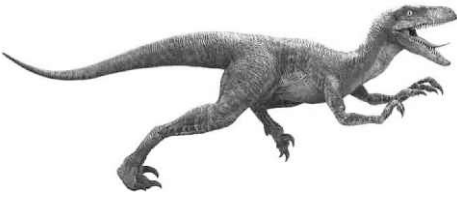
Llamamos a los autores<sup>(5,6)</sup> a ser cautos y a tomar decisiones basadas en la búsqueda lúcida y metódica, según su expectativa y tomando en cuenta el tipo de trabajo a publicar y los trabajos habitualmente publicados por las revistas elegidas<sup>(1,4)</sup>. Escepticismo científico, humildad y tranquilidad, son los condimentos finales para una buena vacuna contra las empresas predadoras.

REFERENCIAS

1. **Pinzón** Caballero, R. Editoriales Predadoras. Rev Med Vet Zoot. 2016, 63(2):85-86
2. **Beall**, J. What I learned from predatory publishers. Biochem Med (Zagreb). 2017 Jun 15; 27(2): 273–278.
3. **Darbyshire** P. Fake news. Fake journals. Fake conferences. What we can do. J Clin Nurs. 2017 Dec 5. doi: 10.1111/jocn.14214.

4. **Power** H. Predatory Publishing: How to Safely Navigate the Waters of Open Access. Can J Nurs Res. 2018 Mar;50(1):3-8.
5. **Al-Busaidi** IS, Alamri Y, Abu-Zaid A. The hidden agenda of predatory journals: A warning call for junior researchers and student authors. Med Teach. 2017 Dec 15;1-2. doi: 10.1080/0142159X.2017.1414942.
6. **Madrid** E, Arancibia Meza M, Predatory publishers: a bait for novices and expert researchers alike. Medwave 2017 Ene-Feb; 16 (1): e6558 doi: 10.5867/medwave.2016.01.6858

copyright © 2017 Fundación Lucas Sierra



**2ª** Jornada Unidad de Asistencia Nutricional Hospital Dr. Gustavo Fricke "Estrategias de abordaje nutricional clínico"

**Expositores:**

- Dra. Karin Papapietro
- Dra. Alexa Puchi
- Qf. Francisco Álvarez
- Nta. Luis Cortes
- Dra. Patricia Mena
- Dra. Kathrin Schoen
- Enf. Mª Francisca Molina
- Nta. Niccole Miranda
- Nta. Valentina Chacón

**Temas:**

1. Inicio y progresión nutricional en paciente adulto gastrectomizado
2. Manejo de ayuno en paciente adulto quirúrgico y protocolo ERAS
3. Tratamiento nutricional en el paciente pediátrico con Síndrome de Intestino corto
4. Interacción fármaco nutriente en pacientes adultos con nutrición enteral
5. Manejo Nutricional en paciente crítico Pediátrico
6. Diferencias en las manifestaciones y el tratamiento de la Enfermedad celíaca, la intolerancia al gluten y la alergia al trigo
7. Bancos de leche materna, realidad nacional
8. Nutrición domiciliaria en el contexto de la Ley Ricarte Soto
9. Presentación de trabajos UAN

**Inscripciones e informaciones:**  
 www.fundacionlucassierra.cl  
 Fonos 322677857 - 322675014  
 lucassierra@fundacionlucassierra.cl

**Valor: \$25.000**

**6 de Abril del 2018**

Auditorio Rojo Universidad Andrés Bello, Viña del Mar

Jornada dirigida a Médicos, Nutricionistas, Enfermeras y Otros profesionales de la Salud

**Patrocinan:**



**5º JORNADAS DE DIABESIDAD**  
**4 y 5 MAYO 2018**  
 Centro de Eventos Reitz  
 Business Center REITZ  
 Edificio de las Empresas (Dielos)  
 Calle Limache 3405, El Salto, Viña del Mar

**Diabetes en Chile: Catastrofe Nacional**

**Directora de Jornadas**  
 Dra. Marcela Díaz Cánepa

- Expositores**
- Dra. Marta Arriaza
  - Dr. Francisco Fuster
  - Dr. Gonzalo Godoy
  - Dr. Bruno Grassi
  - Dr. Fernando González
  - Dr. Rodolfo Lahsen
  - Dr. Walter Lips
  - Dra. Victoria Novik
  - Dra. Lilian Sanhueza

**Patrocinios**



**Temas**

- Epidemiología chilena de la Diabetes
- Riñón, Hígado, Cardiovascular, Biología Molecular
- Nuevos enfoques terapéuticos
- Talleres Prácticos



**Auspician**



**INSCRIPCION**

- Médicos \$ 15.000.-
- Becados y Otros Prof. de la Salud \$ 10.000.-
- Socios FLS \$ 10.000.-



lucassierra@fundacionlucassierra.cl  
 Fonos 32 267 7857 / 32 267 5014  
 www.fundacionlucassierra.cl

